



Ljubljana, 16. 01. 2012

Zapisnik javne seje Častnega razsodišča, ki je bila dne 04.01.2012 na naslovu Tržaška 25, Ljubljana z začetkom ob 14:00.

Vabljeni: člani častnega razsodišča, predsednik SDR, predstavniki podjetja Ekomond d.o.o., predstavniki podjetja Svetloba d.o.o., predstavnik Laboratorija za Razsvetljavo in fotometrijo Fakultete za elektrotehniko Univerze v Ljubljani.

Dnevni red:

1. Predložitev predloga postopka pred častnim razsodiščem.
2. Zagovor nasprotnega udeleženca.
3. Vprašanja članov častnega razsodišča.
4. Posvet članov častnega razsodišča.
5. Zaključek obravnave pred častnim razsodiščem.

Prisotni: Marino Furlan (predsednik častnega razsodišča), Savo Trebše (član častnega razsodišča), Stanko Jeriček (član častnega razsodišča), Zoran Kert (predsednik SDR), prof. dr. Grega Bizjak (Fakulteta za elektrotehniko), Danijel Boštjančič (Ekomond d.o.o.), Miha Kerčmar (Ekomond d.o.o.), Andrej Prohinar (Ekomond d.o.o.), mag. Aljoša Huber (Svetloba d.o.o.), mag. Edita Krajnovič (Svetloba d.o.o.) in as. dr. Matej B. Kobav (tajnik SDR)

Častno razsodišče je na javni seji dne 04.01.2012 obravnavalo pritožbo podjetja Ekomond d.o.o. zoper podjetje Svetloba d.o.o. v zadevi sprememb na svetilki pred opravljanjem svetlobnotehničnih meritev.

Sejo je odrl predsednik častnega razsodišča g. Marino Furlan, ki je pozdravil vse prisotne in na kratko predstavil vsebino pritožbe v kateri so navedli, da naj bi podjetje Svetloba d.o.o., odtujilo svetilko tip Ekomond VEGA-454 ter pri Univerza v Ljubljani, Fakulteti za elektrotehniko, Laboratoriju za razsvetljavo in fotometrijo naročilo meritve omenjene svetilke z sijalkami, ki normalno niso vgrajene v to svetilko. Rezultate meritev naj bi nemoralno uporabilo pri pridobivanju poslov potencialno skupnih strank.

V nadaljevanju je predsednik častnega razsodišča pozval predstavnike podjetja Svetloba d.o.o. da predstavijo svoj pogled na obravnavano pritožbo. Predstavniki podjetja Svetloba d.o.o. so povedali, da svetilke niso odtujili temveč so jo poslali na meritve po naročilu predstavnika podjetja Talum. Sijalke v svetilki so zamenjali zaradi boljše primerjave rezultatov meritev s podatki, ki so jih o omenjeni svetilki že imeli (ponudba, izračuni). O zamenjavi sijalk so naročnika meritev, podjetje Talum, opozorili ter ga opozorili tudi na dejstvo, da je izmerjeni izkoristek svetilke z zamenjanimi sijalkami nižji od izkoristka, ki bi bil izmerjen z originalnimi sijalkami.

Sledila so vprašanja članov Častnega razsodišča predstavnikom obeh podjetij. Po končani tretji točki dnevnega reda se je predsednik Častnega razsodišča zahvalil predstavnikom podjetij Ekomond d.o.o. in Svetloba d.o.o. nakar se je Častno razsodišče umaknilo na posvet.

Na posvetu so člani častnega razsodišča sprejeli naslednji sklep:

"Častno razsodišče po predstavitvi pritožbe podjetja Ekomond d.o.o., predstavitvi zagovora podjetja Svetloba d.o.o. in temeljitem pregledu predloženih dokumentov ugotavlja, da se pritožba podjetja Ekomond d.o.o. ne nanaša na kršitve pravil Slovenskega društva za razsvetljavo in da torej Častno razsodišče v obravnavanem

primeru ni pristojno za ugotavljanje kršitve pravil društva in torej tudi ne za izrekanje disciplinskega ukrepa. Zaradi tega Častno razsodišče preklicuje svoj sklep z dne 30.09.2011."

Člani Častnega razsodišča so na podlagi informacij, pridobljenih med obravnavo ugotovili, da se je v danem primeru želela uporabiti praksa pridobivanja novih kupcev, ki ni v skladu s splošno priznano poslovno moralno in dobro podjetniško prakso.

Zaradi tega člani Častnega razsodišča pozivajo vse člane Slovenskega društva za razsvetljavo, da se pri svojem delu držijo splošno priznanih poslovnih norm ter da se trudijo za izobraževanje in korektno informiranje svojih strank ter drugih, ki se zanimajo za vprašanja povezana s področjem delovanja Slovenskega društva za razsvetljavo. Le tako bodo člani Slovenskega društva za razsvetljavo prispevali k uresničevanju namena, ciljev in nalog društva.

V skladu z javnostjo seje Častnega razsodišča se zapisnik seje skupaj z vabilom objavi na spletni strani društva.

Člani častnega razsodišča so navedeni sklep sprejeli soglasno.

S sprejetjem sklepa je bila obravnava pritožbe podjetja Ekomond d.o.o. zaključena s tem pa tudi seja Častnega razsodišča.

Javna seja je bila zaključena ob 16:30 uri.

Zapisnik vodil; tajnik društva Matej B. Kobav

Predsednik Častnega razsodišča

Marino Furlan

